**Basiscursus Systeemtherapie**

**Programma**

**Bijeenkomst 1:**

**Thema:** Kennismaking, afspraken en start.

Voorafgaand aan de eerste dag krijgen de cursisten een mail met de volgende vraag:

Opdracht voor de eerste opleidingsdag

* Het doel van deze dag is om elkaar te leren kennen, we vragen je daarom om te bedenken hoe jij je graag wilt presenteren aan de groep:
- Vertel in ieder geval iets over jouw naam. Waar komt jouw naam vandaan, wat betekent jouw naam, wie heeft jouw naam bedacht, ben je blij met jouw naam, enz.
- Breng in ieder geval ook een of twee symbolen mee die iets vertellen over jouw kinderjaren (tot het 10e jaar) en over jouw gezin van oorsprong.
* We vragen jou ook om de bovengenoemde literatuur goed te lezen. De bedoeling is dat je de grote lijnen goed begrijpt en dat je eventuele onduidelijkheden opspoort. Er vindt geen overhoring plaats of iets dergelijks maar we vragen je wel om:
- één ding te noemen uit de literatuur dat jou verrast heeft en
- één vraag te formuleren op basis van de literatuur.
* Deze dag gaat ook over het creëren van veiligheid in de groep. Bedenk alvast hoe jij voor veiligheid gaat zorgen tijdens de eerste sessie(s) zowel in therapie als in het groepsproces.
 **Let op:** lees voordat je aan de ze opdracht begint eerst de opgegeven literatuur, dit helpt je om vanuit een open houding te vertrekken.
* We vragen je ook om kort op te schrijven wat volgens jou zorgt voor veiligheid in groepen/ systemen? En hoe men er voor kan zorgen dat alle groepsleden/ gezinsleden aan bod komen?

Programma:

* Welkom.
* Kennismaking – voorstelling
* Reflecteren over veiligheid en de start van een groeps/systeemproces
* Toelichting op de opleiding, gang van zaken van de opleiding en het programma, competentiegericht leren & lidmaatschap NVRG.
* Praktische afspraken - creëren veiligheid. Toelichting basisfilosofie (zie hoger, ondermeer rond leren) en thuisopdrachten. Werken met een schriftje waarin de groei en evolutie tijdens de opleiding wordt neergeschreven.

Literatuur:

Rober, P. (2004) Samen in therapie, gezinstherapie als dialoog*.* Leuven: Acco. Hoofdstuk 1 en 2.
p. 17 – 41. (Boek, 23 pp.)

Rober, P. (2004) Samen in therapie, gezinstherapie als dialoog*.* Leuven: Acco. Hoofdstuk 4.
p. 57 – 74. (Boek, 17 pp.)

Rober, P. (2004) Samen in therapie, gezinstherapie als dialoog*.* Leuven: Acco. Hoofdstuk 9.
p. 163 – 184. (Boek, 22 pp.)

Vries de, S. (1992\_ Angsten en onzekerheden van beginnende therapeuten. Systeemtherapie 4
nr. 2. (blz 94-106)

Beoogde competenties

Nadruk op algemene therapeutische competenties en systemische metacompetenties (veiligheid, hoop en verandering; start, feedbackcultuur; denken in termen van contexten, relaties en betekenisgeving).

Huisopdracht voor dag 2:

* Interview een gewoon gezin over gewone onderwerpen. Maak hiervan een video opname en breng deze de tweede bijeenkomst mee.
* Zoek ook een filmfragment uit een speelfilm dat je beroert en dat voor jou een bijzonderheid van een gezin/ familie symboliseert. Deze opdracht gebeurt in tweetallen.
* Deze filmfragmenten zullen gebruikt worden tijdens de volgende sessies en bekeken worden vanuit verscheidene lenzen/perspectieven
	+ Dit betekent dat de tweetallen vanaf dag 4 zich naast de gewone opdrachten ook richten op de inhoud van de dag en bijvoorbeeld voor dag 4 het hebben over gender en cultuur, dag 5 over hoe een gezin omgaat met structuur enzovoort.
* Korte reflectie over hoe men omgaat met de geschiedenis van cliënten in de eigen werkcontext (begeleiding of therapie) – wat zijn de voor -en nadelen van deze werkwijze?

**Bijeenkomst 2:**

**Thema:** Van persoon naar systeem, van individueel therapeutisch naar systeemtheoretisch. De basis (geschiedenis) van systeemtherapie: diversiteit in perspectieven

De therapeutische basis attitude.

Programma

* Eventuele vragen en opmerkingen over de literatuur
* Docenten geven overzicht van de geschiedenis van de systeemtherapie en de belangrijkste stromingen – met korte video-illustraties van pioniers
* Verdere kennismaking met de basis van het systemische begrippenkader.
* Bekijken van het eerste gedeelte van het ingebrachte videomateriaal – bekeken vanuit het perspectief van deze dag;
* Verdelen van literatuur + videobanden voor de verscheidene perspectieven

Literatuur

In eigen bezit:

* Reijmers, E., (2014). Ontwikkelingen in theorie en praktijk. Handboek Systeemtherapie. Hoofdstuk 1. Baert, D., van Lawick, J. (2014) Geschiedenis in België en Nederland. Handboek Systeemtherapie. Hoofdstuk 2.
* Boeckhorst, F. (2014). Behandelcontext. Handboek systeemtherapie. Hoofdstuk 11

Via de website:

* Lawick, M.J. van (2004) Circulaire causaliteit bestaat niet; de ontwikkeling van systemisch werken in de GGZ -I. Systeemtherapie, 16, 107-115 (Reader, 8 pp.)
* Lawick, M.J. van (2004) Circulaire causaliteit bestaat niet; de ontwikkeling van systemisch werken in de GGZ –II. Systeemtherapie, 16, 153-164 (Reader, 9pp.)
* Olthof, J. (2012). Hoofdstuk 6. Het creëren en organiseren van een therapeutische context. In Olthof, J. , Handboek Narratieve Therapie (2012). Utrecht: De tijdstroom

* Rober, P. (2012). H4 Therapeutische interventies. In: *Gezinstherapie in praktijk* (pp. 102-119). Leuven: Acco.
* Tekst over ‘effectief samenwerken’

Huisopdracht voor dag 2:

* Reflectie op nuttig gebruik maken literatuur: wat zal maken dat de literatuur voor jou interessant wordt?
* Wat is je eigen favoriete leerstijl? Waar zou je het meest in willen ontwikkelen?
* Wat doe je allemaal voor je een gesprek start?
* Wat denk je dat er (systemisch) nodig is vooraleer je een eerste gesprek start?
* Hoe werk je samen met andere instanties en andere hulpverleners?

**Bijeenkomst 3:**

**Thema:** Eerste gesprekken, contact maken

Werkt (systeem)therapie? En wat werkt in therapie?

Basisbegrippen van de systeemtherapie

* Eerste gesprekken, invoegen en contact maken, verdere basisbegrippen uit de systeemtherapie;
* Gemeenschappelijke factoren in psychotherapie, ook wel de non-specifieke factoren genoemd, zijn van cruciaal belang in psychotherapie. Sinds de komst van Miller & Duncan in Nederland wordt hier zowel in therapie als in opleidingen ook meer en meer aandacht aan besteed. Voordat de verschillende perspectieven van de systeemtherapie behandeld worden, besteden wij eerst aandacht aan deze non specifieke factoren.
* Rating Scales (Scott Miller)

Literatuur

In eigen bezit:

* Van Lawick, J., Savenije, A. (2014). H14: Basisbegrippen. In: Handboek Systeemtherapie. Utrecht: De Tijdstroom.
* Van Lawick, J., Savenije, A. (2014). H15: Methoden en technieken. In: Handboek Systeemtherapie (pp. 137-160). Utrecht: De Tijdstroom.

Via de website:

* Oenen, F.J.(2011). Het is mijn vriend die mijn fouten toont. *MGv, 3, 66*, 120-135.
* Rober, P. (2012). H1 De eerste sessie. In: Gezinstherapie in praktijk (pp. 25-55). Leuven: Acco.
* Lowe, R. (2004). H2 Hosting Family Members. In: Family Therapy a Constructive Framework (pp. 33-53). London: Sage.
* Lowe, R. (2004). H3 Negotiating Concerns and Requests In: Family Therapy a Constructive Framework (pp. 54-73). London: Sage.
* Duncan, B.L., Miller, S.D., Huggins, A., & Sparks, J (2003). ORS, SRS, CORS, CSRS, YCORS/SRS.

Literatuursuggestie (niet verplicht):

* Duncan, B.L., Miller, S.D., Wampold, B.E., & Hubble, M.A. (eds.)(2010. 2d). H4: The Therapeutic Relationship. In: *The Heart and Soul of Change* (pp. 113-141). Washington: American Psychological Association.
* Tilmans-Ostyn, E., & Meynckens- Fourez M. (red.)(2008). H3: Op consultatie bij de therapeut: van de klacht naar de vraag achter de klacht. In: De potentiële kracht van broer-zusrelaties
* (pp. 71-85).
* Duncan, B.L., Miller, S.D. & Sparks, J.A. (2004). H3: Becoming Client Directed: A Tale of Two Dinosaurs. In: The Heroic Client(pp. 49-80). San Francisco: Jossey-Bass.
* Duncan, B.L., Miller, S.D. & Sparks, J.A. (2004). H4: Becoming Outcome Informed: Practice-Based Evidence. In: *The Heroic Client* (pp. 81-118). San Francisco: Jossey-Bass.

Opdrachten

* In welke mate heeft jouw setting/ context een invloed op het eerste contact en de verdere begeleiding/therapie?
* Waar besteedt je vooral aandacht aan in de eerste gesprekken? En wat mis je daarin?
* In welke mate wordt de context, het ruimere systeem mee betrokken in de eerste gesprekken?
* Waar ligt jouw kracht in het contact maken met cliënten? En waar jouw valkuil(en)? En wat zou je vooral nog willen leren en oefenen?
* Wordt in de eigen werkcontext reeds aandacht besteed aan het openstaan voor feedback van de cliënt/gezin? En zo ja, op welke manier? Vraag aan minstens één cliënt/gezin hoe ze de sessie ervaren hebben. Doe dit bijvoorbeeld aan de hand van een zelf opgesteld vragenlijstje.
* Hoe ga je om met voorafgaande informatie wanneer je een cliënt voor het eerst ziet?
* Huiswerk: perspectieven diagonaal lezen in handboek systeemtherapie. Elk kiest er één stroming uit waar zij/hij affiniteit en een voorkeur voor heeft, en één waar zij/hij het minst voor voelt. Vanaf bijeenkomst 5 worden deze perspectieven dan besproken, videoband bekeken en actief ingeoefend.

**Bijeenkomst 4:**

**Thema:**

* Bewustzijn van eigen normen, waarden, rasters
* Familiesociologie, het normale gezin
* Invloed van cultuur, gender en sociale klasse
* Normaliteit, diagnose en taxatie

Didactisch materiaal

* DVD ‘The Tree of life’.
* DVD eigen sessies; ook van een sessie in Uganda

Literatuur

In eigen bezit:

* Regt, Ali de (2014). H3: Maatschappelijke ontwikkelingen In: Handboek Systeemtherapie.
* Utrecht: De Tijdstroom.
* Savenije, A. (2014). H4: Cultuur. In: Handboek Systeemtherapie
* Utrecht: De Tijdstroom.
* Lawick, M.J. van (2014). H5: Gender. In: Handboek Systeemtherapie.
* Utrecht: De Tijdstroom.

Via de website:

* Denborough, D. (2008). H4 The Tree of Life: A Collective narrative approach to working with
* Vulnerable children. In: Collective Narrative Practice (pp. 71-98). South Australia, Adelaide:
* Dulwich Centre Publications.
* Djie, K., T., & Zwaan, I. (2010). H3: De Kracht van Families. In: Beschermjassen, transculturele hulp aan families(pp. 22-34). Assen: Van Gorcum.
* Jessurun, C.M. (2004). Hoe meer verschillen hoe meer vreugd. Kinder en Jeugdpsychotherapie*,* 31 (1), 55-76
* Jessurun, N. (2010). Transculturele vaardigheden voor therapeuten. Hoofdstuk 1.1. (uitdagingen voor de therapeut) pp. 23 🡪 36. + Hoofdstuk 3 (theoretische concepten), pp. 107 🡪 128
* Hoofdakker, van den R.H. (1995). De kleermaker en zijn klant. In: De mens als speelgoed*.*
* (pp. 71). Houten: Bohn Stafleu van Loghum.
* Document NVRG: Competenties in de Intensieve Opleiding Systeemtherapie

Literatuursuggestie (niet verplicht):

* Sermijn, J. (2009). De plaats van psychiatrische diagnoses binnen psychotherapie. Een rizomatisch perspectief. Systeemtheoretisch Bulletin*, 27, 1,* 27-43.
* Devos, J. (2009). Een winterjas moet een paar maten te groot zijn.
* Hoofdakker, van den R.H. (1995). Systeemdenken. In: De mens als speelgoed*.* (pp. 149-160).
* Houten: Bohn Stafleu van Loghum.
* Hoofdakker, van den R.H. (1995). Van speelgoedauto naar mens. In: De mens als speelgoed*.* (pp. 139-148). Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

Opdrachten

* Reflecteer over jouw eigen positie (als hulpverlener) en jouw eigen perspectief. Waar denk je dat jouw eigen perspectief als man/vrouw; blank (cultuurachtergrond), groot/klein gezin en professionele achtergrond een invloed op heeft?
* Breng iets mee uit jouw familie dat te maken heeft met een andere cultuur (evt. migratie).
* Breng een literatuurfragment/ muziekstukje/ videofragment mee waarin je een ander perspectief aantreft dan het jouwe en beschrijf wat jou hierin verrast.
* Hoe belangrijk is ‘diagnostiek’ of ‘taxatie’ voor jou? Hoe ga jij/ hoe gaan jullie hier mee om? En hoe helpt het je cliënten/gezinnen, denk je? Heb je het hun al eens gevraagd?

Vanaf dag 5:

* + Kies één stroming uit het Handboek Systeemtherapie waar jij affiniteit mee hebt en één waar je het minst mee hebt. We vragen je deze hoofdstukken diagonaal te lezen. Vanaf bijeenkomst 5 worden deze perspectieven besproken, bekijken we samen videobanden en worden technieken actief ingeoefend.

**Bijeenkomsten 5 tot en met 8:**

Vanaf deze bijeenkomst worden verscheidene ‘oudere’, ‘moderne’ perspectieven besproken, toegelicht, bekeken, bediscussieerd en worden er basisvaardigheden uit dit perspectief ingeoefend.

Doel hiervan is dat de cursisten vanuit deze perspectieven systemische basiscompetenties leren kennen en kunnen inoefenen. Er wordt ook gekeken hoe deze perspectieven vandaag nog hun waarde hebben, en ook hoe ze veranderd zijn en in een hedendaags kader kunnen gezien worden.

**Beoogde competenties dag 5 tot en met 8:**

* + Leren kijken vanuit verscheidene perspectieven
	+ Systemische hypotheses vanuit verscheidene perspectieven
	+ Systeemdiagnostiek
	+ ‘oude waarden’ in systeemtherapie begrijpen vanuit huidige ontwikkelingen

**Bijeenkomst 5:**

**Thema:**

Families vanuit structureel perspectief

* Taken en rollen in systemen / subsystemen
* Structurele concepten als: hiërarchie / cohesie en adaptatie / coalitie -alliantie / grenzen/ dyadische en triadische patronen / triangulatie / meervoudige partijdigheid
* Structurele technieken als: invoegen, herstructureren, enactment, focussen, uit balans brengen

Te lezen literatuur

In eigen bezit:

* Berkvens, E., Robbe, M. (2014) H18 Structureel perspectief. In Savenije, A., van Lawick, J., & Reijmers, E. (red.) (2014). Handboek Systeemtherapie. Utrecht: De Tijdstroom.

Via de website:

* Choy, J. & Spanjersberg, M (2005). De ronde driehoek. In J. Choy e.a. De vraag op het antwoord (pp. 37-56) Santpoort Zuid: NISTO-publicaties.
* Minuchin, S. (1983). H3 Invoegen. InGezinsstructuur en therapeutische technieken (pp. 43-66). Deventer:van Loghum Slaterus.
* Dumont, R.H. (2009). Een gezinskaart tekenen: een experiëntieel instrument om kinderen bij gezinstherapie te betrekken. Gezinstherapie wereldwijd,20.3, 225-239.
* Andolfi, M. (2010, ned. Vert.). H2 Andolfi’s voorbeelden in de gezinstherapie. In Andolfi, M., Falcucci, M., Mascellani, A., Santona, A. & Sciamplicotti, F. (red.), Het kind in gezinstherapie, de ideeën van Maurizio Andolfi (pp. 27-42). Amsterdam: Hogrefe/Molemann.

Literatuursuggestie (niet verplicht):

* Compernolle, Th. & Brand, D. HC2 De praktijk van de structurele gezinstherapie. In Hendriks J, e.a.(red) (1991). *Handboek Gezinstherapie* (pp.1-79). Houten/Diegem: Bohn Stafleu van Loghum.
* Lange, A. (2006, 8e voll. herz. ed.). H 3.7 Basisstrategie: respect betonen en toepassen van congruente motiveringstechnieken.. In Lange, A. Gedragsverandering in gezinnen: cognitieve gedrags- en systeemtherapie (pp. 94-105). Den Haag: Martinus.
* Lange, A. (2006, 8e voll. herz. ed.). H 3.8 Basisstrategie: het vergroten van de therapeutische kracht. In Lange, A. Gedragsverandering in gezinnen: cognitieve gedrags- en systeemtherapie (pp. 106-111). Den Haag: Martinus.

Opdracht

* + Breng de komende week enkele van de geleerde basisstrategieën in praktijk, bijvoorbeeld ‘aandacht besteden aan structuren in gezinnen’ of ‘werken positieve heretikettering’. Maak voor de volgende bijeenkomst een kort verslag hierover – wat heb je toegepast en wat vond je dat werkte?

Didactisch materiaal:

* DVD “Inviting the family dance” (2006) – met en over Salvador Minuchin

Huiswerkopdracht:

Breng de komende week enkele van de geleerde basisstrategieën in praktijk, bijvoorbeeld ‘ aandacht besteden aan structuren in gezinnen’ , of ‘ werken positieve heretikettering’ . Doe daarvan de volgende bijeenkomst een kort verslag.

*Opdracht voor de komende week:* Levensloop interview: Interview een ouder persoon uit je (familie)omgeving, bijvoorbeeld oom, oma, tante, schoonvader, en vraag naar zijn verschillende levensfasen en faseovergangen.

**Bijeenkomst 6:**

##### **Thema:** Families vanuit communicatief perspectief

* onmogelijkheid om niet te communiceren
* inhoud / betrekking
* interpunctie
* digitaal / analoog
* symmetrische, complementaire en paradoxale communicatie
* van communicatie naar dialoog – evolutie in de systeemtherapie in het denken over betekenisgeving, taal, communicatie en dialoog

Literatuur:

In eigen bezit:

* Cottyn, L. (2014) H16: Communicatief perspectief. In: Handboek Systeemtherapie*.* Utrecht: De Tijdstroom.

Via de website:

* Poorte, I. de & Verbout, M. (1998), Circulair vragen bij gezinnen met jonge kinderen. Tijdschrift voor Kinder- en Jeugdpsychotherapie, 25 (2), p.35-46.
* Lange, A. (2006, 8e voll. herz. ed.). H1.6: Het gezin als communicatief systeem. In: Gedragsverandering in gezinnen: cognitieve gedrags- en systeemtherapie (pp. 20-28)

Den Haag: Martinus.

* Lange, A. (2006, 8e voll. herz. ed.). H3.3: Basisstrategie: toepassen van communicatieregels. In: Gedragsverandering in gezinnen: cognitieve gedrags- en systeemtherapie (pp. 56-72).
* Den Haag: Martinus.
* Hedges, F. (2005). H6 Circular questioning. In: An introduction tot systemic therapy with induviduals. A social constructionist approach (pp. 83-99). Basingstoke: Palgrave Macmillan.
* Rober, P. (2004) Samen in therapie, gezinstherapie als dialoog*.* Leuven: Acco. Hoofdstuk 1 en 2. p. 17 – 41. (Boek, 23 pp.)
* Seywert, F. ( 1995,) Het gebruik van circulaire vragen. *Gezinstherapie,6*, 57-75.
*Uitgebreid artikel, komt later terug in de opleiding. Besteed nu vooral aandacht aan de voorbeelden*.

Didactisch materiaal:

* DVD Bateson
* DVD “Abel”
* DVD ‘Hyacint’

Huiswerkopdracht: let eens (in gesprekken thuis en op het werk, films, tv) op verschillende communicatieve facetten die nu aan de orde zijn geweest, bijv inhoud versus betrekkingsniveau, digitale en analoge communicatie.

**Bijeenkomst 7:**

Opmerking: Deze dag heeft als doel de cursisten nader kennis te laten maken met de levenscyclus van een gezin, het gezinsfasenmodel en het contextuele denken. Tijdens de twee volgende dagen (8+9) wordt er ruim de kans gegeven om met genogrammen te oefenen.

De levenscyclus van een gezin met de verschillende fasen die daarin te onderscheiden zijn.

Intergenerationele familie-patronen en processen

**Thema:**De levenscyclus van een gezin met de verschillende fasen die daarin te onderscheiden zijn.

Didactisch materiaal: Videoband Monica Mc Goldrick

Programma

* Literatuur bewerking door 4 cursisten
* Eventuele vragen en/of opmerkingen over de literatuur
* DVD
* Rollenspelen

Literatuur;

In eigen bezit:

* Govaerts, J.M. & Splingaer, G. (2014). Gezinsontwikkelingsperspectief. H19. In Savenije, A., van Lawick, J., & Reijmers, E. (red.) (2014). Handboek Systeemtherapie. Utrecht: De Tijdstroom.

Via de website:

* Lange, A. (2006, 8e voll. herz. ed.) H 1.8 De levenscyclus van het gezin. In Gedragsverandering in gezinnen: cognitieve gedrags- en systeemtherapie (pp.31-34). Den Haag: Martinus.
* McGoldrick, M. & Carter, B. (2003) H14 The Family Life Cycle. In F. Walsh (2003). Normal Family processes: growing diversity and complexity (pp.375-398)*.* New York: Guilford Press.
* Kitlyn Tjin A Djie (2003). Beschermjassen. In Systeemtherapie, *jrg. 15, nr.1*, 27-39.

Via de website:

* Eerenbeemt van, E.M. van & Heusden, A. van (2003). H2 Loyaliteit. In Balans in beweging:Boszormenyi-Nagy en zijn visie op individuele en gezinstherapie (pp.29-49). Haarlem: De Toorts.
* Eerenbeemt van, E.M. & Heusden, A. van (2003). H3 Het volste recht. In Balans in beweging: Boszormenyi-Nagy en zijn visie op individuele en gezinstherapie (pp.53-63). Haarlem: De Toorts.
* Heylen, M., & Janssens, K. (2001). Deel 1, H3 De meerwaarde van het contextuele denken voor het welzijnswerk. In Het contextuele denken. Een methodiekontwikkeling voor het welzijnswerk (pp.21-33)*.* Leuven: Acco.
* Heylen, M., & Janssens, K. (2001). Deel 2, H1 De vier dimensies voor de contextuele gezinstherapie. In *Het contextuele denken.* Een methodiekontwikkeling voor het welzijnswerk (pp.37-56)*.* Leuven: Acco.

Literatuursuggestie (niet verplicht)

* Heylen, M., & Janssens, K. (2001). H2.4 Meervoudige partijdigheid. In Het contextuele denken. Een methodiekontwikkeling voor het welzijnswerk (pp. 97-106). Leuven: Acco.

Opdracht

* Opdracht voor bijeenkomst 7*-* Levensloop interviewInterview een ouder persoon uit je (familie)omgeving, bijvoorbeeld oom, oma, tante, schoonvader, en vraag naar zijn/haar verschillende levensfasen en faseovergangen.

**Bijeenkomst 8:**

**Thema:**

Families vanuit ervaringsgericht perspectief

* gerichtheid op groei, ontwikkeling en differentiatie in een context van verbinding
* verbondenheid / intimiteit versus autonomie / differentiatie
* Taal van beelden, symbolen en metaforen
* Non-verbale interventies vanuit ervaringsgericht perspectief
* Mythen

Didactisch materiaal:

* DVD Virginia Satir
* DVD Maurizio Andolfi (casus van live-consult tijdens Viersprong Symposium)
* DVD eigen fragmenten Bruno Hillewaere

Literatuur:

In eigen bezit:

* Hillewaere, B., & Van Hennik, R. ( 2014) Ervaringsgericht perspectief. Handboek Systeemtherapie. Hoofdstuk 22). Utrecht: de Tijdstroom.

Via de website:

* Andolfi, M. (2010, ned. Vert.). H3 De instrumenten van de therapeut. In Andolfi, M., Falcucci, M., Mascellani, A., Santona, A. & Sciamplicotti, F. (red.), Het kind in gezinstherapie, de ideeën van Maurizio Andolfi (pp. 43-48). Amsterdam: Hogrefe/Molemann.
* Andolfi, M. & Mascellani, A. (2012). H1 De adolescentie: een veelal onbegrepen fase in de levenscyclus van het gezin. In: Adolescenten in Gezinstherapie(pp. 19-49), Amsterdam: Hogrefe / MoleMann Mental Health.
* Andolfi, M. & Mascellani, A. (2012). H5 Hulp van broers en zussen en interventie van het netwerk. In: *Adolescenten in Gezinstherapie* (pp. 219-244). Amsterdam: Hogrefe / MoleMann Mental Health
* Zwaan, W.A. (2002). IV 2.6 Het gebruik van metaforen in psychotherapie. In Colijn, E.C.A. Collumbien, G. Lietaer & R.W. Trijsburg (red). Handboek Integratieve Psychotherapie (pp. 43-62). Utrecht: de Tijdstroom.
* Arad, D. (2004). If your mother were an animal, what animal would she be? Family Process, vol. 43, 249-263.
* Van der Staak, C.P.F. (2005). Mythen en rituelen in psychotherapie revisited. Maandblad Geestelijke Volksgezondheid*,* 1249-125.

Opdracht

* Kies een afbeelding (beeld, foto bijvoorbeeld via internet) dat een goed beeld geeft (metafoor) van jouw kwaliteit/kracht als hulpverlener.
* Kies een afbeelding (beeld, foto bijvoorbeeld via internet), van een kwaliteit die best ver van jou af staat, maar die je toch graag zou willen ontwikkelen als systeemtherapeut (i.o).
* Breng beide afbeeldingen mee.

Huiswerkopdracht: voor volgende week:

Je kan ook naar krachten en kwaliteiten kijken in een genogram. Zonder hier al uitgebreid bij de postmoderne stromingen stil te staan willen we toch al werken rond genogrammen vanuit een veelzijdig en krachtgericht perspectief. Breng foto’s mee van je eigen gezin. Kijk of er verhalen zijn die typisch zijn voor jullie gezin. Maak al een eerste schets van wat je graag in je genogram wil opgenomen zien aan de hand van de literatuur voor volgende keer. Breng een symbool mee van je eigen kracht/kwaliteit

**Bijeenkomst 9 + 10:**

##### **Thema:** Families vanuit ontwikkelings perspectief – eigen leerervaring vanuit het genogram

Literatuur:

In eigen bezit:

* Rober, P. (2004). H3 Het belang van de gesprekscontext *.* In Samen in therapie, gezinstherapie als dialoog(pp.41-56)*.* Leuven: Acco.
* Rober, P. (2004**).** H6 Het innerlijke gesprek van de therapeut. In Samen in therapie, gezinstherapie als dialoog(pp.119-137)*.* Leuven: Acco.

Via de website:

* McGoldrick, M. (2008, 3rd ed.). H1 Genograms: Mapping Family Systems. In Genograms, assessment & intervention (pp.1-19). New York: Norton.
* Hillewaere, B.& LeFevere de Ten Hove, M. (2006). Narratieve en oplossingsgerichte toepassingen bij genogrammen: samen hoopvolle perspectieven creëren. Systeemtherapie, jrg. 18, 69-87.
* Hillewaere, B. (2006). Werken met de mogelijkheden van cliënten en gezinnen met behulp van kernkwadranten en genogrammen. Tijdschrift voor Psychotherapie, 161-178.
* Frame, M.W. (2001). Het spirituele genogram in gezinstherapie. Gezinstherapie Wereldwijd, jrg. 12, 161-171.
* Imber-Black, E.. Creating meaningful rituals for new life cycle transitions. In Carter, E. en M. Mc.Goldrick (2005). The expanded Family Life Cycle (pp.202-214) Boston: Allyn & Bacon.

Literatuursuggestie (niet verplicht):

* Jessurun, C.M. (1994). Genogrammen en etniciteit. In: Red. Hoogsteder, J*. Etnocentrisme en communicatie in de hulpverlening, module: Interculturele Hulpverlening,* (pp.171-194). Utrecht: Uitgave St. Landelijke Federatie Welzijnsorganisaties voor Surinamers.
* McGoldrick, M. (2008, 3rd ed.). H2 Creating Genograms. In Genograms, assessment & intervention (pp.20-60). New York: Norton.

Opdracht:

* Maak een wapenschild voor de familie van je vader, je moeder, en je eigen gezin.
* Je kunt ook naar de krachten en kwaliteiten kijken in een genogram. Zonder al uitgebreid stil te staan bij de postmoderne stromingen, willen we toch al gaan werken met genogrammen vanuit een veelzijdig en krachtgericht perspectief. Breng voor de volgende bijeenkomst foto’s mee van je eigen gezin. Kijk of er verhalen zijn die typisch zijn voor jullie gezin. Maak al een eerste schets van wat je graag in jouw genogram wilt opnemen aan de hand van de opgegeven literatuur voor volgende keer. Breng een symbool mee van jouw eigen kracht/kwaliteit.
* Werk 3 Kernkwadranten uit: 1 non-verbaal en 2 verbaal. Formuleer minstens 1 kernkwadrant voor je eigen ontwikkeling als systeemtherapeut.

**Programma:**

**Dag 9:**

Oefenen in drie à viertallen met:

* + Eigen genogram: krachten en hulpbronnen, verhalen, loyaliteiten - diverse keuzemogelijkheden qua focus
	+ Positie in het gezin van oorsprong: voor- en nadelen
	+ ‘Wapenschilden’
	+ ‘ 3 Kernkwadranten uitwerken: 1 non-verbaal, 2 verbaal – formuleer minstens 1 kernkwadrant voor je eigen ontwikkeling als systeemtherapeut
	+ Voorbereiding voor dag 9 en presentatie in grote groep.

**Dag 10:**

Vervolg dag 9

Voorstel in grote groep wapenschilden – ieder ½ uur.

.

**Toetsing:**

Doel van deze toets is na te gaan hoe de cursist de inhoud , kennis en de competenties van het eerste gedeelte zich heeft weten eigen te maken.

Wanneer men deze oefening doet is het bedoeling dat men laat zien hoe men zowel systemische metacompetenties als competenties in een werkstuk weet te verwerken. Zowel naar systeemdiagnostiek, systemische hypotheses als naar behandelcontext en systeemtherapie wordt gekeken bij de beoordeling van de toets.

Extra Literatuuropgave:

* Reijmers, E.(2014) Systemische diagnostiek, Hoofdstuk 13. In: Handboek Systeemtherapie*.* Utrecht: De Tijdstroom.

**WERKSTUK**

**Casus: gezin / individu. Neem een eigen casus**

1. Beschrijving
* aanmelding
* probleemomschrijving
* is er eerder hulpverlening geweest en zo ja met welk resultaat?
1. Formuleer tenminste zes systemische hypothesen

Denk aan:

* therapeutische context
* individuele aspecten
* communicatiepatronen (partners/gezin)
* structuur
* familiegeschiedenis/
* levensfasen/overgangen
* culturele/etnische aspecten
* gender
1. Welke technieken/interventies zou je kunnen toepassen? Denk hierbij aan de behandelde technieken bijv.
* wie zou je uitnodigen
* maken van gedragssequentie
* gebruik genogram
* nonverbale technieken/materiaal
* enz.
1. Maak een verbatim (een woordelijk uitgeschreven) verslag van een therapiefragment van ongeveer 10 regels

Welke vragen zou je kunnen stellen? Hoe zou de interactie/dialoog verlopen?

Het werkstuk mag maximaal drie A-4 tjes bestrijken + het genogram